



UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI
FACULTAT DE CIÈNCIES JURÍDIQUES

Ensenyament de Dret 2002

Curs 2004-2005

Pràcticum II (Genèric)

(Codi: 15072034A)

Curs: Cinquè
Primer Quadrimestre

Assignatura Troncal
Crèdits Totals: 6
Crèdits Teòrics:
Crèdits Pràctics: 6

Departament/s:

Professors/s: Dr. Esteve BOSCH CAPDEVILA (GRUP MATÍ)
DR. RAMON ARCARONS SIMÓN (GRUP TARDA)

Presentació:

Amb l'assignatura Pràcticum II es pretén que l'alumne s'enfronti amb els problemes amb els que es trobarà a la pràctica diària professional, en què els supòsits de fet no afectaran una sola institució o una sola matèria, sinó que n'hi haurà moltes de relacionades. Així mateix, es vol que l'alumne no solament es limiti a donar una solució, sinó que l'haurà d'argumentar correctament, i aprengui a utilitzar el recolzament doctrinal i jurisprudencial. Es posarà especial èmfasi en la correcta i clara redacció del treball, amb una adequada utilització del llenguatge jurídic i tractant-se d'evitar tant les errades ortogràfiques com tipogràfiques.

Temari:

- a.- Grup de matí: Diferents institucions bàsicament en matèria de dret civil –tant de la part general, com també en matèria d'obligacions i contractes, drets reals, dret de família i dret de successions-, però també amb aspectes incidentals d'altres branques jurídiques.
- b.- Grup de tarda: Dret del Turisme. Es treballarà sobre un cas pràctic en el que s'hauran d'aplicar institucions de diferents branques jurídiques, totes elles relacionades amb l'activitat turística.

Forma d'avaluació:

- a.- Grup de matí: Els alumnes hauran de treballar durant tot el curs sobre el cas pràctic que a continuació es presenta, en el que la problemàtica central té per objecte institucions del dret civil vigent a Catalunya, però on també es plantegen qüestions relacionades amb altres disciplines jurídiques.

Els alumnes hauran d'elaborar un dictamen, en el que es plantegin i resolguin com a mínim cinc dels problemes jurídics que apareixen en el cas pràctic. A títol orientador, el dictamen podria seguir el següent esquema:

- a.- Introducció: Enumeració dels diferents problemes que es tractaran.
- b.- Anàlisi per separat de cadascun dels problemes, amb recolzament doctrinal i jurisprudencial. Quan les solucions possibles siguin varies, caldria aportar arguments a favor i en contra de cadascuna de les posicions, i donar finalment l'opinió personal.

Els alumnes podran consultar amb el professor de l'assignatura, els dubtes metodològics que se'ls plantegin. A més, durant la realització del dictamen, caldrà realitzar com a mínim una entrevista personal amb el professor per donar compte de l'estat dels treballs; aquestes entrevistes es realitzarien els dies 18 i 25 d'octubre de 2004.

Els treballs tindran una extensió mínima de 40 pàgines (a un espai i mig, lletra Times New Roman 12), i s'hauran de lliurar, com a data límit, el dia 26 de novembre de 2004. Una vegada llegits pel professor, convocarà els dies 13 i 20 de desembre de 2004 als alumnes a una nova entrevista personal, en la que aquests hauran d'exposar breument les conclusions a les que hagin arribat, i contestar a les preguntes que els formuli el professor.

En la nota final de l'assignatura es valorarà tant el treball escrit presentat com l'entrevista amb l'alumne; es tindrà en compte principalment:

- 1.- La claredat en la seva exposició, tant oral com escrita.
- 2.- La presentació del treball.
- 3.- L'originalitat de les conclusions.
- 4.- Les fonts utilitzades.
- 5.- L'argumentació.
- 6.- El nombre de problemes plantejats i resolts.

El CAS PRÀCTIC sobre els que els alumnes hauran de treballar –i en el que s'haurà d'aplicar el dret civil vigent a Catalunya- és el següent:

Joan X. X. acudeix al nostre despatx per tal de rebre assessorament sobre una sèrie de problemes jurídics que en poc temps li han sorgit, tant en la seva esfera personal, com professional, i també en l'esportiva, ja que és president d'un club de futbol de primera divisió. Aquests són els problemes que se li han plantejat:

1r.- Joan treballa, o, millor dit, treballava en l'empresa de la seva esposa, Marta. Ara Joan i Marta han decidit separar-se de mutu acord, ja que les múltiples ocupacions de Joan han anat en detriment de la seva vida familiar. Joan ha rebut una indemnització de l'empresa, de la qual cobrava un sou de 4.000 euros mensuals pel seu càrrec de gerent (una retribució que es trobava d'acord amb els preus de mercat). Val a dir que l'empresa ha vingut obtenint importants guanys, el que ha permès l'esposa acumular, durant els 20 anys de matrimoni, un patrimoni que s'acosta als 3 milions d'euros.

Joan i Marta han arribat a un acord per a la custòdia dels seus 4 fills, però discrepen en els efectes econòmics de la separació. Així mateix, Joan es mostra preocupat perquè té un apartament inscrit en el Registre de la Propietat al seu nom, però que va ésser íntegrament pagat amb diners de la seva esposa.

2n.- Joan manté relacions amb una altra dona, Gema, molt més jove que ell; ella vol que vagin a viure junts, però ell de moment s'hi resisteix, ja que abans vol assessorar-se de les conseqüències personals i, sobretot, econòmiques, que li pot ocasionar aquella unió. Una de les qüestions que especialment es pregunta és si seria vàlid el pacte entre ell i Gema en virtut del qual s'establís que, en cas de trencament de la unió, cap dels dos tindria dret a reclamar cap compensació econòmica de cap tipus.

3r.- Joan vol fer testament, però no té les coses gaire clares. Només està segur que res vol deixar a la seva esposa, i tampoc res a un dels seus fills, amb qui des de fa temps ja no es parla. Ell voldria que a Gema no li faltés de res si ell morís, però no li agradaria que el seu patrimoni (el de Joan), Gema se'l gastés amb un altre home. Tampoc voldria que faltés res als seus fills, però li agradaria que la seva herència anés al fill que més ho necessita. Joan no té pares, però sí 3 germans, un dels quals, Pau, és de la seva total confiança, i a qui voldria també d'alguna manera tenir present en el seu testament.

4rt.- Joan, amb una finalitat especulativa, va establir al seu favor una opció de compra sobre una finca urbana. L'opció –per a la qual va pagar un preu de 10.000 euros, i que tenia un termini de caducitat de 6 anys-, la va constituir l'any 1999, i li permetia adquirir la finca pagant un preu de 200.000 euros; en el moment en què es va pactar l'opció el valor real de la finca era de 210.000 euros, però quan l'opció es va exercir, l'any 2003, el seu valor era de 500.000 euros.

5è.- Joan té un altre terreny urbà. No té suficients diners per construir, per la qual cosa es planteja la possibilitat de cedir el terreny a un constructor, a canvi d'una sèrie de pisos que es construiran. Joan no està segur de si està prou protegit legalment per realitzar aquesta operació, en la que ell es desprèn del terreny sense rebre, immediatament, res a canvi.

6è.- Joan va contractar amb una agència de viatges un viatge combinat per anar-se'n a passar una setmana al Tirol amb Gema. Quatre dies abans de marxar comunica a

l'agència que, a causa de problemes laborals, no poden anar-hi. L'agència es nega a tornar els diners, i tampoc permet que el germà de Joan i la seva cunyada els substituïxin en el viatge.

7è.- I, finalment, com a president d'un club de futbol, també té una sèrie de problemes:

- Per una banda, la principal estrella del seu equip, el portuguès Gilberto C. D., té moltes ofertes dels millors clubs de la lliga espanyola, que pràcticament li dupliquen el sou que guanya actualment (1,5 milions d'euros nets anuals). Gilberto està "blindat" amb una clàusula de rescissió de 50 d'euros (li queden 2 anys de contracte), però assenyala que està disposat a acudir als tribunals si no se li facilita la seva marxa.
- També vol acudir als tribunals el futbolista de la pedrera amb més projecció, Jordi C. C. Quan ell tenia 15 anys, el seu pare va signar, en nom seu, un contracte per 6 anys amb el club; ara que Jordi és major d'edat, vol desvincular-se d'aquell contracte celebrat pel seu pare (en el qual no figurava cap clàusula de rescissió).
- Joan vol fitxar un jugador d'un altre club, Marcos X. Y., exercint un dret de tempteig que va pactar amb el club venedor. En la constitució del dret de tempteig no va intervenir el jugador, qui es mostra decidit a ingressar no en el club de Joan, sinó amb l'altre club comprador.

b.- Grup de tarda: el primer dia de classe es proporcionarà el cas pràctic i es dirà la forma d'avaluació.

Bibliografia:

a.- Grup de matí:

La bibliografia especialitzada corresponent a les diferents qüestions que es plantegin, així com la jurisprudència, l'haurà de buscar l'alumne pel seu compte. Per tant, només se citen una sèrie d'obres que poden servir com a models per a l'elaboració de dictàmens:

- CLEMENTE DE DIEGO, Felipe, Dictámenes jurídicos, Barcelona, Bosch, 1958 (3 vols.)
- DíEZ PICAZO, Luis, Dictámenes jurídicos, Madrid, Civitas, 1981
- HERNÁNDEZ GIL, Antonio, Dictámenes, Madrid, 1968 (2 vols.)
- MÁRQUEZ DE PRADO Y NORIEGA, Ma. Dolores, Dictámenes jurídicos: derecho civil y penal, Madrid, Colex, 1991
- MAURA I MONTANER, Antoni, Dictámenes, Madrid, 1929-1932 (7 vols.)
- ROCA I SASTRE, Ramón Ma., Dictámenes jurídicos, Barcelona, Bosch, 1984 (2 vols.)

b.- Grup de tarda: s'indicarà el primer dia de classe

Observacions:

a.- GRUP DE MATÍ: PROFESSOR RESPONSABLE
Dr. ESTEVE BOSCH CAPDEVILA
e-mail: ebca@fcj.urv.es
Telèfon: 977558312

b.- GRUP DE TARDA: PROFESSOR RESPONSABLE
Dr. RAMON ARCARONS SIMÓN
Telèfon: 977558336

